



QUALIS LIVROS

Grupo de Trabalho

Cláudia Moreno

Suely Gymeno

Jorge Iriart

Raimunda Silva



Qualis livros

- Reunião na USP ; revisão da ficha do qualis livros
- simulação do preenchimento das fichas

Pontos discutidos:

- definições dos tipos de obras (livros científicos, didáticos, divulgação, etc)
- diferença entre uma obra didática/técnica de uma científica. Proposta de mudanças na definição dos tipos de obra.
- Valorização do livro didático. Como o livro didático deve ser avaliado?
- Ponderação dos itens do instrumento de avaliação de monografia e coletânea.



Qualis livros

- Roteiro para classificação de livros aprovado pelo CTC (agosto de 2009)

Definição de livro:

- produto impresso ou eletrônico que possua **ISBN** ou **ISSN** (para obras seriadas) contendo no **mínimo 50 paginas**, publicado por editora pública ou privada, associação científica e/ou cultural, instituição de pesquisa ou órgão oficial.



1. Proposta de rever as definições (documento de área):

Obra científica: produção intelectual de caráter científico, dirigida à comunidade acadêmica, cujo conteúdo apresenta resultados de pesquisas empíricas, desenvolvimento de metodologias, reflexão conceitual e teórica, revisão e discussão da literatura, análises quanto à formulação, gestão, implementação, financiamento e avaliação de políticas públicas ou sociais e outros temas de relevância social e técnico-científica para a área.

Obra didática: Produção intelectual de caráter pedagógico, dirigida para a formação de profissionais ou alunos de graduação e pós-graduação. **A obra pode ou não incluir resultados já publicados de pesquisa empírica, além de revisão e discussão da literatura. O livro didático tem certa densidade teórica, com revisão bibliográfica crítica.**

Obra de divulgação: Produção intelectual de caráter informativo, voltada para profissionais de saúde e de ensino na saúde, além do público em geral. O livro de divulgação pode incluir resultados de pesquisa. Tem por finalidade tornar disponíveis conhecimentos e tecnologias. As obras de divulgação serão avaliadas como produção técnica.



1. Proposta de rever as definições (documento de área):

Obra técnica: produção intelectual de caráter técnico, dirigida aos profissionais, abrangendo idéias, reflexões e teorias para a solução de problemas práticos ou para a realização dos processos de trabalho.

Manuais, Guias, Programas, Catálogo.

São classificados como didáticos os capítulos científicos publicados em uma obra didática. Para a classificação da obra, prevalecerá o caráter da maioria dos capítulos e, principalmente, a sua finalidade.

Como avaliar o livro didático?

O livro didático não pode ser incluído na avaliação da produção científica, segundo as diretrizes já estabelecidas pelo CTC-CAPES. Obras didáticas, de divulgação e técnicas são incluídas no item 4.3. da ficha de avaliação (produção técnica)



Qualis livros

Monografias

- L4 = 240 ptos
- L3 = 180
- L2 = 120
- L1 = 60

Organização ou Capítulos:

- L4: 90 ptos
- L3: 60
- L2: 40
- L1: 15

Travas: um mesmo autor não pode contabilizar mais de 2 capítulos em uma coletânea

Organizador da coletânea: apenas um capítulo será contabilizado + organização

Triênio 2007-2009: 300 obras científicas avaliadas (260 coletâneas e 40 monografias)

Aproximadamente 5,5% da pontuação total



3. Instrumento de avaliação:

Ponderação dos itens do instrumento de avaliação para **monografias**:

1. **EDITORIA** (total de pontos: $20 + 23 = 43$)

Editora com catálogo de publicações na área: 10

Editora brasileira universitária – filiada à ABEU: 8

Editora brasileira universitária – não filiada à ABEU: 6 (propomos manter uma diferença de 2 pontos entre ser ou não filiada à ABEU, considerando que a filiação é importante por garantir a divulgação da obra)

Editora comercial nacional- sem tradição de publicação na área: 6 (optou-se por equiparar uma editora comercial sem tradição a uma universitária não filiada à ABEU)

Editora comercial nacional com tradição de publicação na área: 8

Editora universitária estrangeira: 10

Editora comercial estrangeira: 8

Editora comercial estrangeira com tradição na área: 10



3. Instrumento de avaliação:

1. EDITORIA (total de pontos: $20 + 23 = 43$)

Conselho editorial: 10 (propomos valorizar a presença de conselho editorial por conferir credibilidade à editora e ao conteúdo da obra)

Conselho editorial com diversidade institucional: 3

Parecer de caráter anônimo: 10 - anexar parecer anônimo ou declaração comprobatória de que a obra foi avaliada em seu conteúdo científico-acadêmico pela editora (?).

Re-edição: Sim () Não () (propomos não pontuar a reedição, mas a obra é avaliada – anteriormente esse item valia 5 pontos).



3. Instrumento de avaliação:

2. Características adicionais: (total de pontos: 12)

Publicação em idioma estrangeiro: 5

Prêmios nacionais e internacionais: 5

Financiamento da edição por agência de fomento ou editais: 2 (justificativa: em geral, a avaliação feita pela agência de fomento refere-se apenas à proposta e não a obra completa).

3. Tipo de obra e vínculo com o programa (total de pontos: 5)

Vínculo à linha de pesquisa e área de concentração – 5 (propomos redução por não avaliar a qualidade da obra, anteriormente valia 10 pts)

Vínculo apenas à linha de pesquisa – 4

Vínculo à área de concentração, mas não a linha de pesquisa – 3

Vínculo à área de conhecimento, mas não a área de concentração – 2

Total de pontos: $43+12+5= 60$



Ponderação dos pontos de corte para avaliação para monografias

53 pontos ou mais	240 L4
46 - 52	180 L3
39-45	120 L2
20 - 38	60 L1
< 20	0



4. Instrumento de avaliação:

Ponderação dos itens do instrumento de avaliação para coletânea:

1. Aspectos formais da obra (total pontos: 15)

Predomínio de diversidade **institucional e regional** entre os autores: 10;

Presença de autores com vinculação institucional no exterior: 5;

2. Editoria (total pontos: 20 +23=43)

Editora com catálogo na área: 10;

Editora brasileira universitária – filiada à ABEU: 8;

Editora brasileira universitária – não filiada à ABEU: 6;

Editora comercial nacional- sem tradição de pub na área : 6;

Editora comercial nacional com tradição: 8;

Editora universitária estrangeira: 10;

Editora comercial estrangeira: 8;

Editora comercial estrangeira com tradição: 10.



4. Instrumento de avaliação:

Ponderação dos itens do instrumento de avaliação para **coletânea**:

2. Editoria (20+23=43)

Conselho editorial: 10

Conselho editorial com diversidade institucional: 3

Parecer de caráter anônimo: 10

Reedição revista e ampliada? Sugestão valor zero – não pontuar – mas a obra pode ser avaliada novamente.



4. Instrumento de avaliação:

3. Características adicionais (total pontos: 20)

Publicação em idioma estrangeiro: 5

Prêmios nacionais e internacionais: 5

Financiamento da edição por agência de fomento ou editais: 2

Presença de capítulo analítico introdutório: 8 (obs: não se trata de simples apresentação)

4. Tipo de obra e vínculo com o programa (total de pontos: 5)

Vínculo à linha de pesquisa e área de concentração – 5 (propomos redução por não avaliar a qualidade da obra, anteriormente valia 10 pts)

Vínculo apenas à linha de pesquisa – 4

Vínculo à área de concentração, mas não a linha de pesquisa – 3

Vínculo à área de conhecimento, mas não a área de concentração – 2

Total de pontos: $15+43+20+5= 83$



5. Considerações:

- Avaliação qualitativa do conteúdo para os candidatos a L4 (monografias e coletâneas)
 - **Relevância:** contribuição para o desenvolvimento científico e tecnológico da área de conhecimento; atualidade da temática; densidade teórica; bibliografia que denote amplo domínio de conhecimentos.
 - **Inovação:** originalidade na formulação do problema de investigação; caráter inovador da abordagem ou dos métodos adotados, contribuição inovadora para o campo do conhecimento.
 - **Potencialidade do impacto:** circulação e distribuição prevista; língua; possíveis usos no âmbito acadêmico e fora dele.



5. Considerações:

- Simulação: pontuação mínima de uma coletânea: 8 (editora comercial sem tradição + vínculo à área do conhecimento, mas não a uma área de concentração do Programa); pontuação máxima: 83.
- Discutir pontos de corte: L1; L2; L3; L4 – Comissão de avaliação.
- Editora com tradição de publicação na área: fazer levantamento das editoras – Vozes, Hucitec, dentre outras. Olhar nos sites e verificar qual o grupo de editoras que seriam consideradas tradicionais. Levar em consideração o tempo de existência da editora e do catálogo na área, se possível.