

# **Panorama da pós-graduação em Saúde Coletiva**

**Aluísio J D Barros**

# Geografia dos programas de pós



# **Capes fez um grande investimento**

- **Sistemas de informação e acesso via web**
  - ***Coleta* aberto por mais tempo (com planos de ser contínuo)**
  - **Classificação de periódicos**
  - **Acesso remoto a fichas e cadernos**
  - **Revisão da ficha de avaliação**
- **Maior preparo e organização das etapas de avaliação**
- **Grande problema ainda são os cadernos de indicadores**

# **Avanços alcançados na área**

- **Progresso importante com a avaliação de livros**
  - **Classificação e avaliação detalhada na trienal**
- **Atualização e consolidação dos critérios**
  - **Elaboração de “mapa” de indicadores**
- **Maior informação e participação**
  - **Através do grupo do Google**

# Destacar ainda

- **Comissão composta também por membros oriundos de cursos 3 e não só dos já consolidados**
- **Maior participação da comissão de área nas reuniões do Fórum**
- **Muito rigor na aprovação de cursos novos, tentando estabelecer um processo de criação de novos cursos e não um “tudo ou nada”**

# **Avaliação Trienal 2007 – etapa 1**

- **Preparação do material necessário para a avaliação (março a maio de 2007)**
  - **Modelo das fichas de avaliação para o mestrado acadêmico e profissional.**
  - **Critérios de avaliação para o mestrado acadêmico e profissional.**
  - **Revisão do Qualis para periódicos e livros.**

# **Avaliação Trienal 2007 – etapa 2**

- **Reunião de reclassificação do Qualis (24 e 25 de maio, em paralelo com APCN)**
  - **Verificação e chancela do Qualis para periódicos**
  - **Conferência da classificação da produção em livros e capítulos**

# **Avaliação Trienal 2007 – etapa 3**

- **Reunião preparatória da Comissão de Área (28 e 29 de junho, Porto Alegre)**
  - **Leitura conjunta dos critérios e padronização de sua aplicação na avaliação dos programas**
    - **planilha com a indicação da fonte de informação de cada indicador da ficha de avaliação.**
  - **Estratégias de trabalho da avaliação**
    - **cada programa foi alocado para um avaliador e um debatedor**
    - **avaliador analisa em profundidade e pontua**
    - **debatedor analisa de forma independente e compara**
  - **Distribuição “aleatória” dos programas entre os membros da comissão**

# Em Porto Alegre tinha que ter churrasco!



# **Avaliação Trienal 2007 – etapa 4**

- **Trabalho individual de avaliação dos programas pelos consultores, de acordo com a distribuição**
- **a partir de 6 de julho até a data da reunião trienal em Brasília.**

# Avaliação Trienal 2007 – etapa 7

- **Reunião de avaliação (13 a 17 de agosto)**
  - **as atividades se concentraram na discussão em grupo de cada programa (com apresentação pelo responsável e comentários do debatedor) e na atribuição dos conceitos finais**

	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Manhã	Abertura e planejamento das etapas do trabalho de avaliação	Avaliação em grupo dos programas nota 3-5	Idem	Idem anterior e consenso sobre critérios para 6 e 7	Finalização da indicação dos cursos 6 e 7 e revisão das fichas
Tarde	Avaliação plenária de um primeiro programa com vistas a sistematizar trabalho coletivo ao longo da semana	Idem	Idem	Discussão sobre os cursos candidatos a 6 e 7	Impressão e assinatura das fichas de avaliação

# Em Brasília, só trabalho...

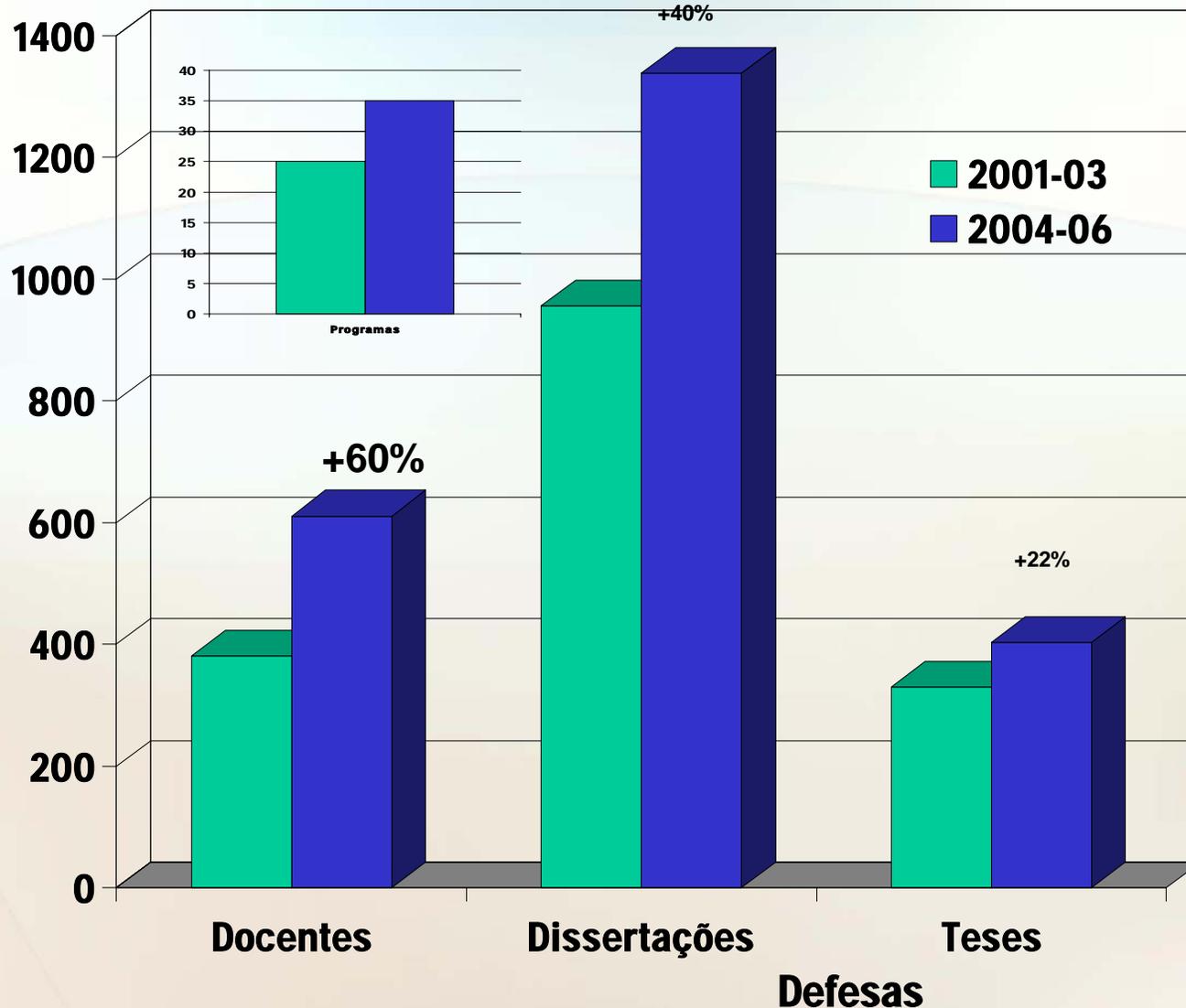


e uma grande injustiça com o Scatena...

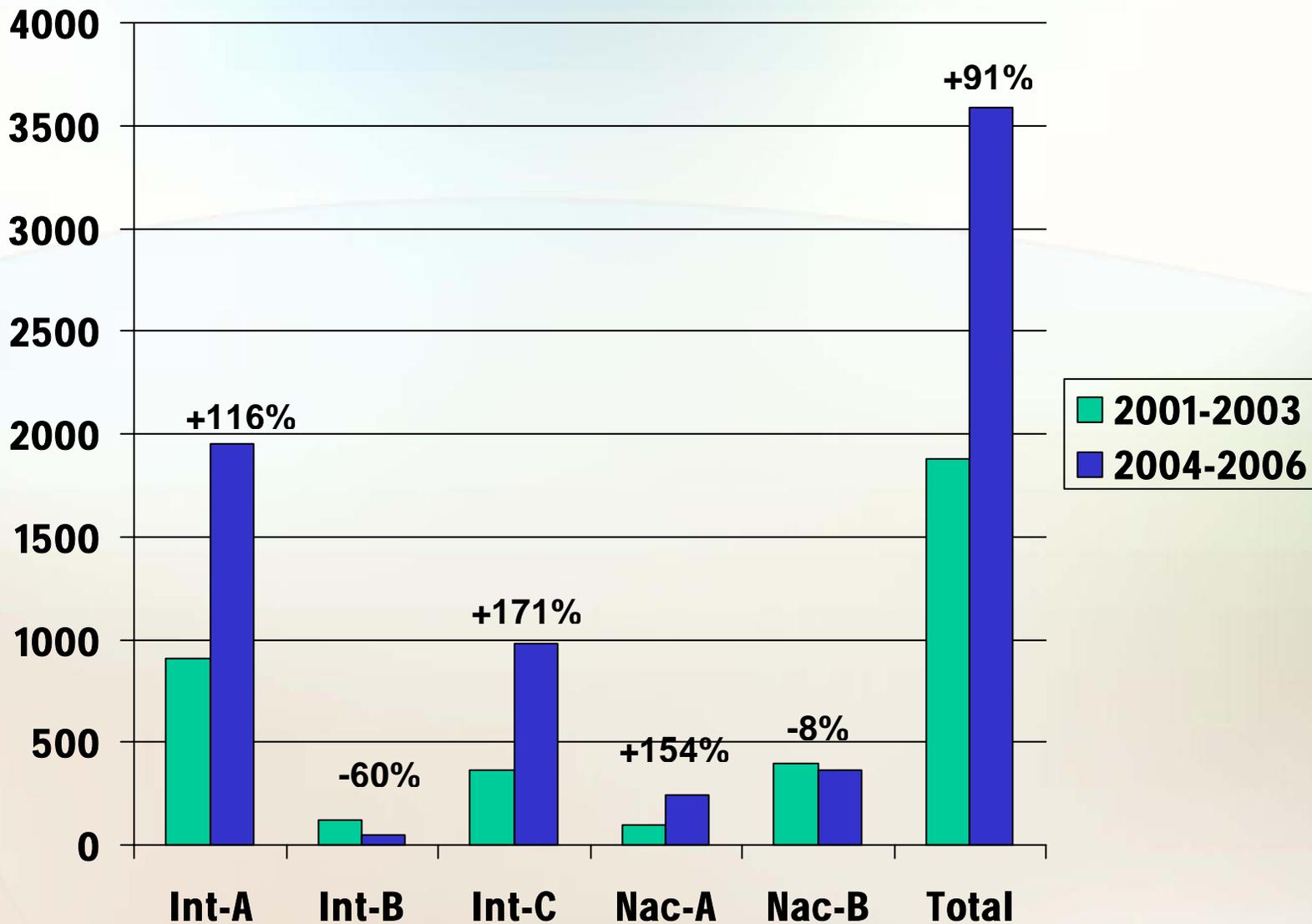
# Mas aqui ele está!



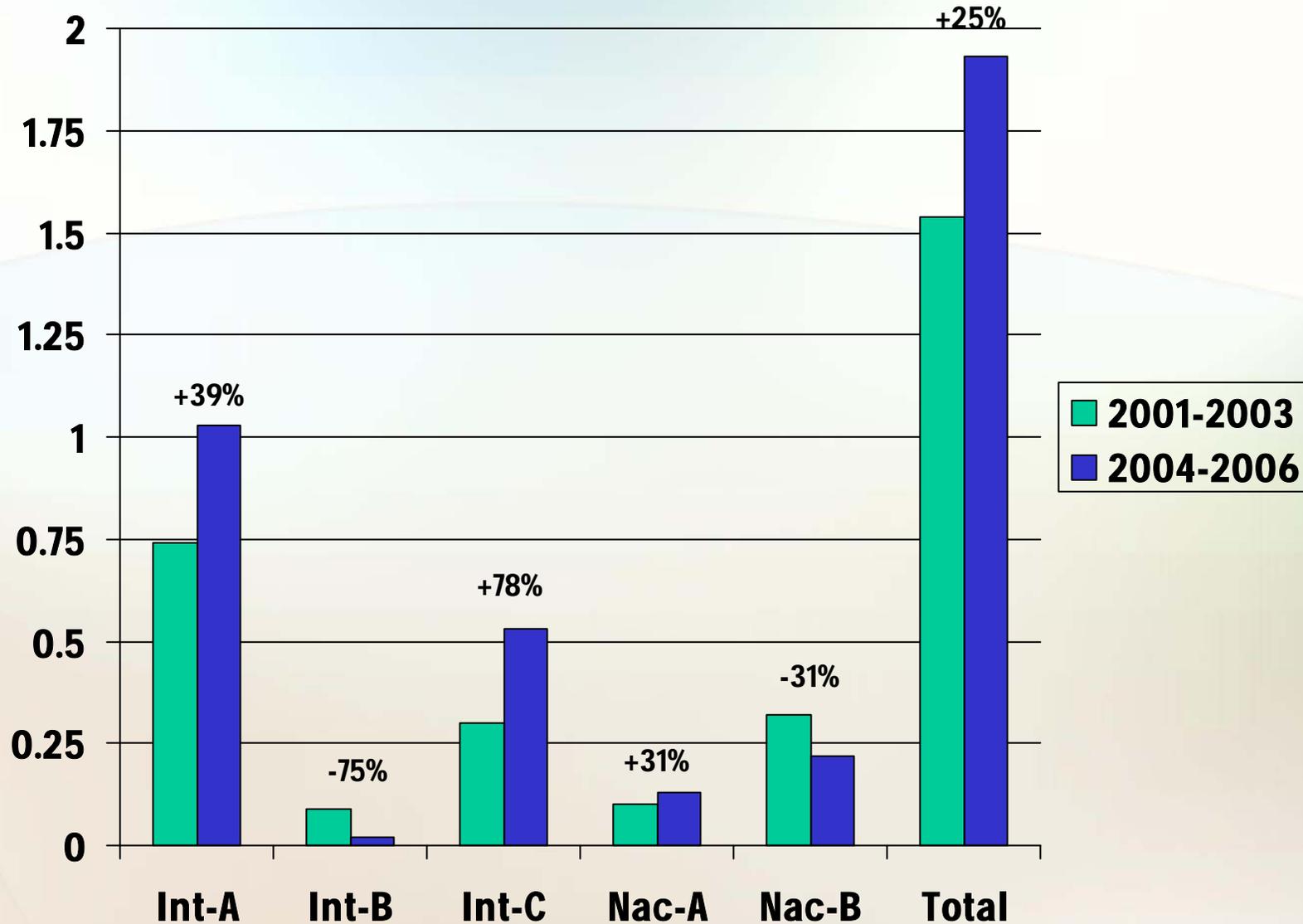
# Uma área em expansão



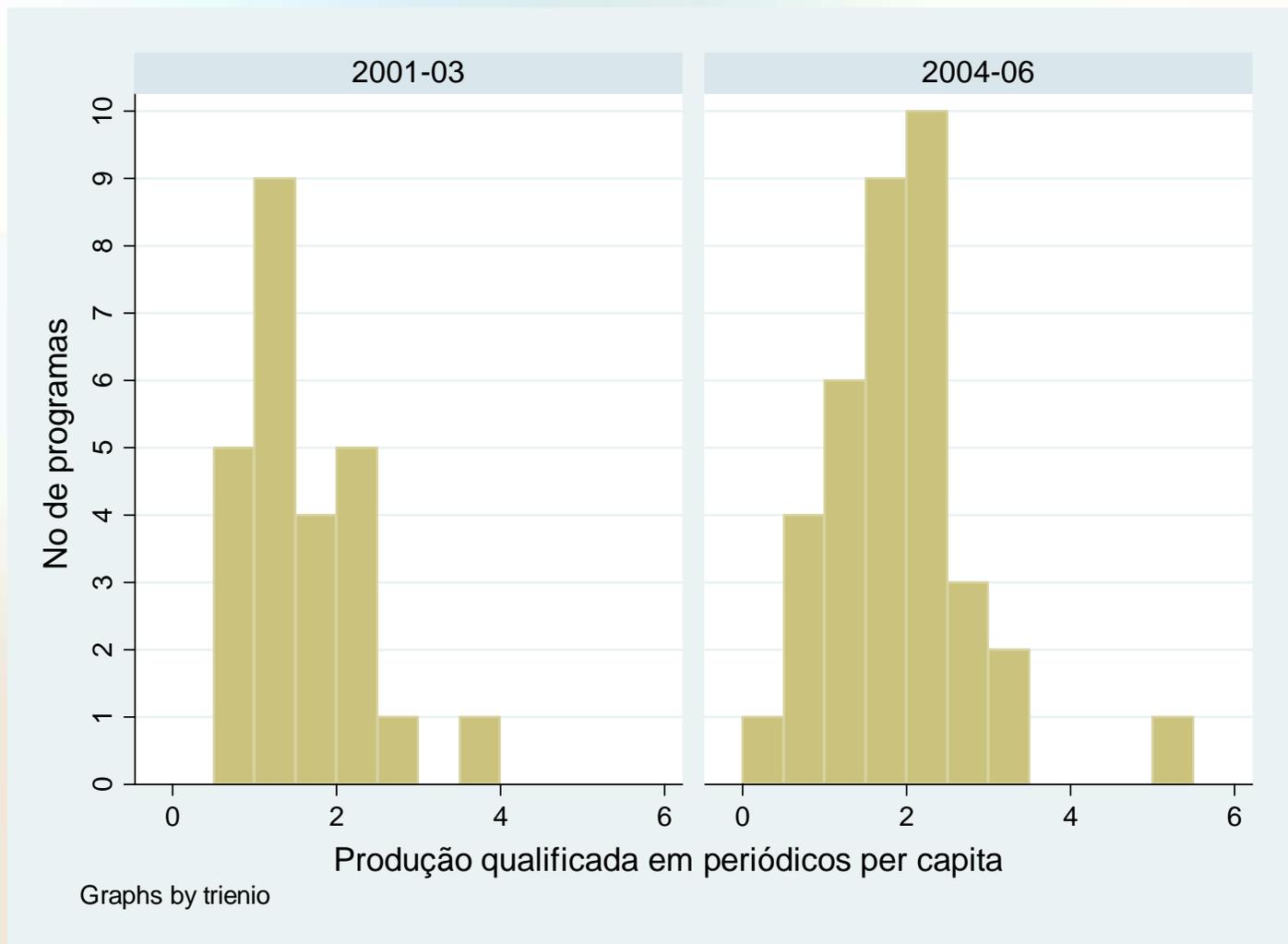
# Variação da produção de artigos



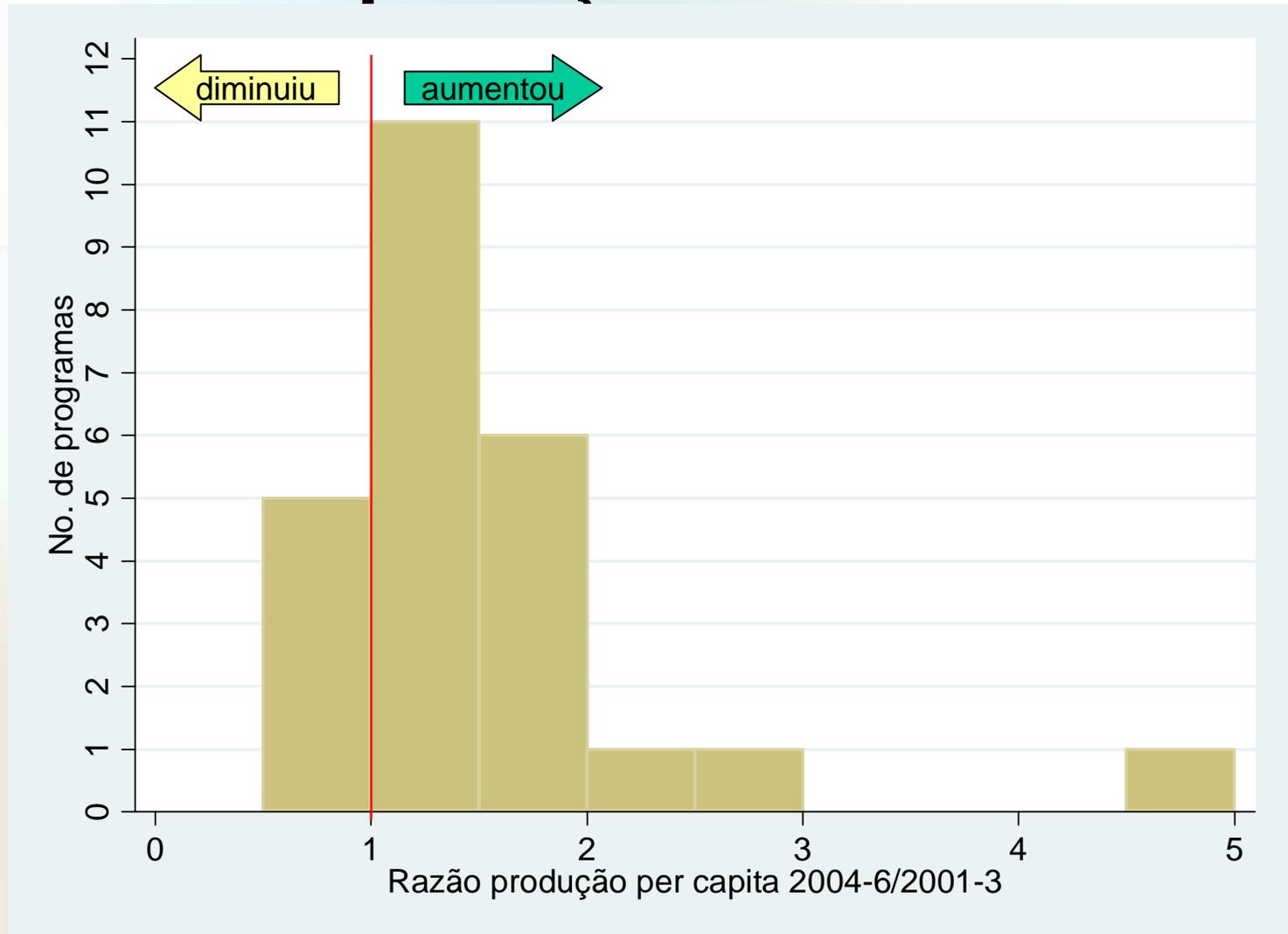
# Média de artigos por docente-ano



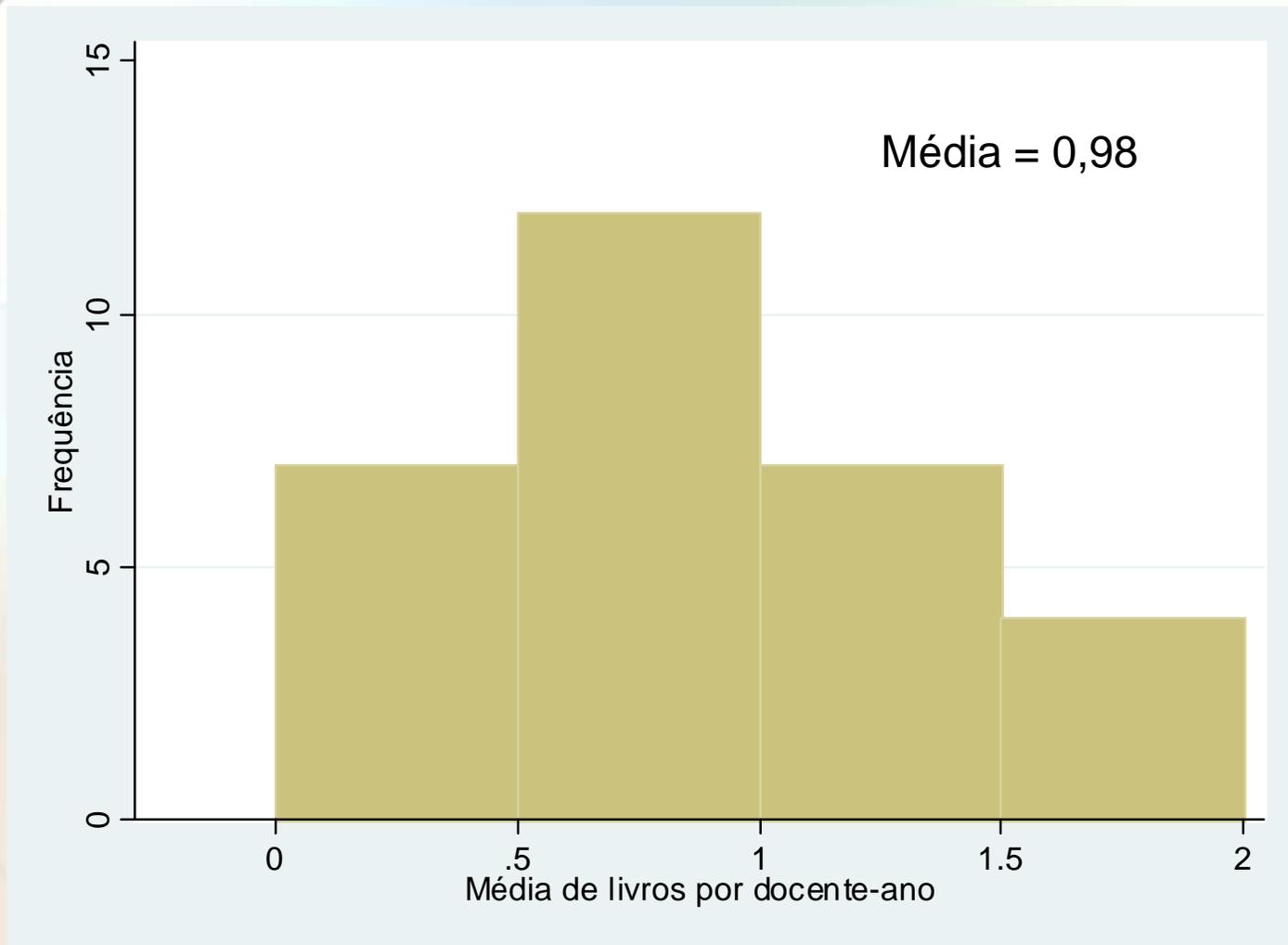
# Produção anual per capita de artigos



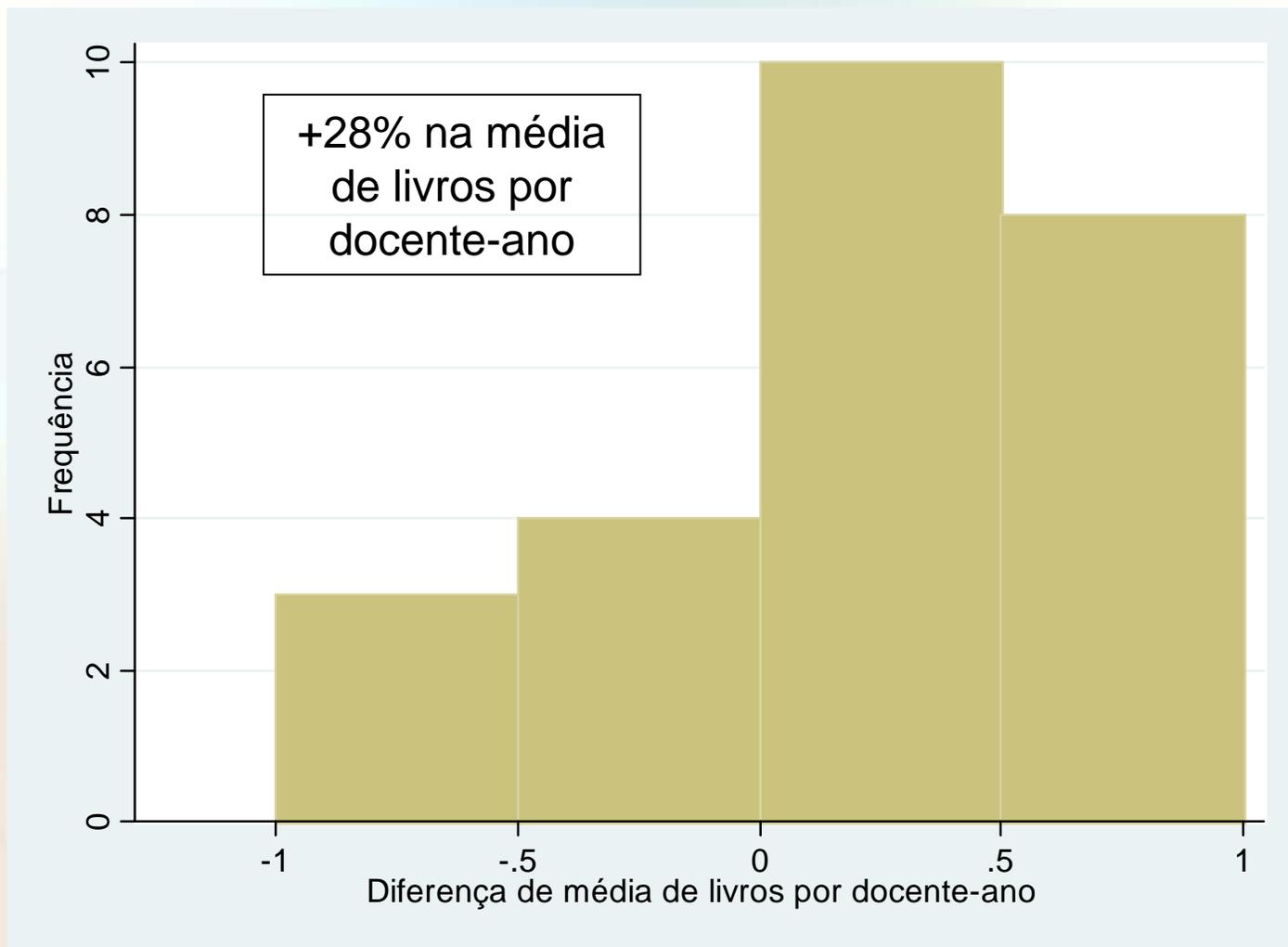
# Nem todos os programas aumentaram sua produção



# Produção de livros e capítulos - atual

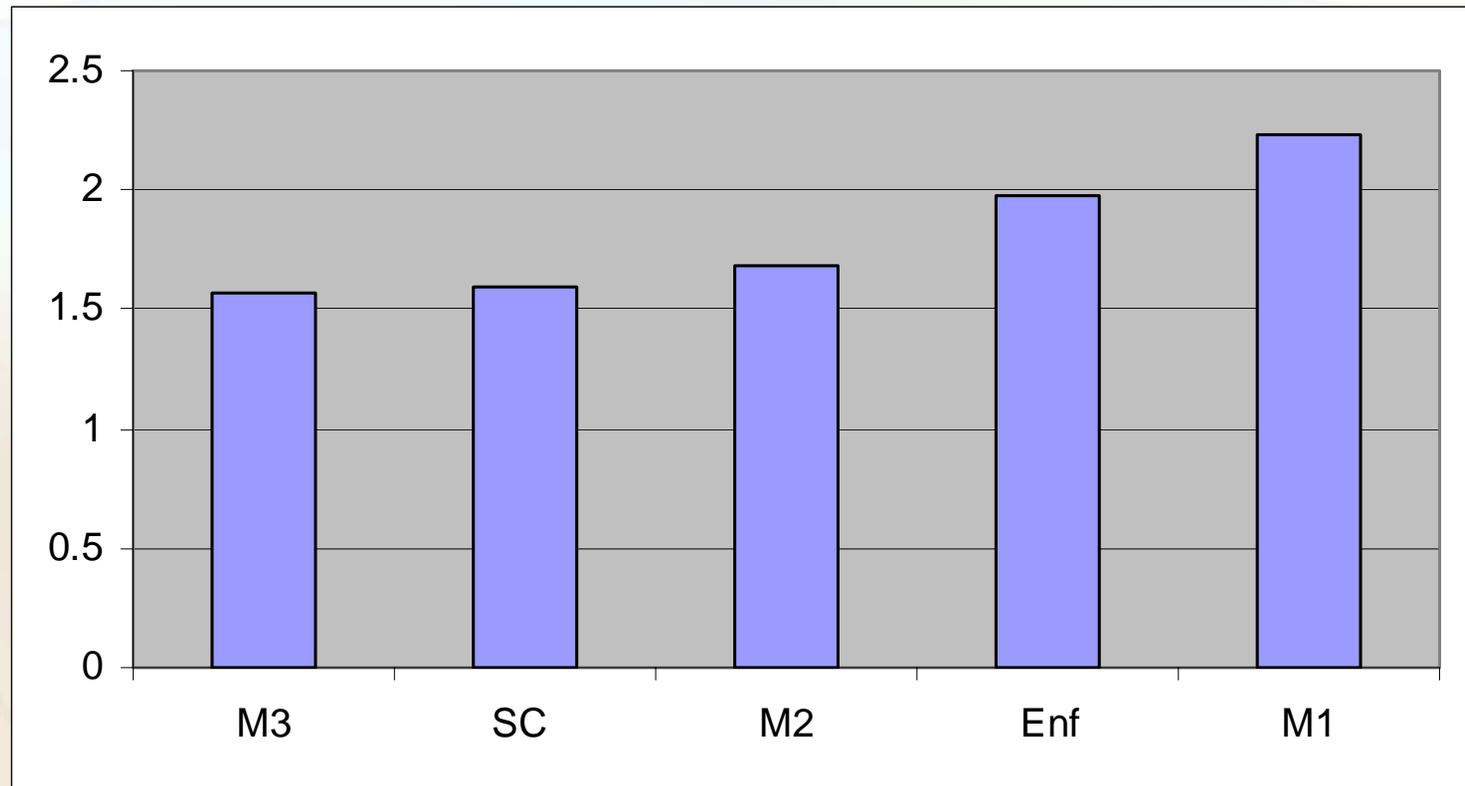


# Variação da produção de livros



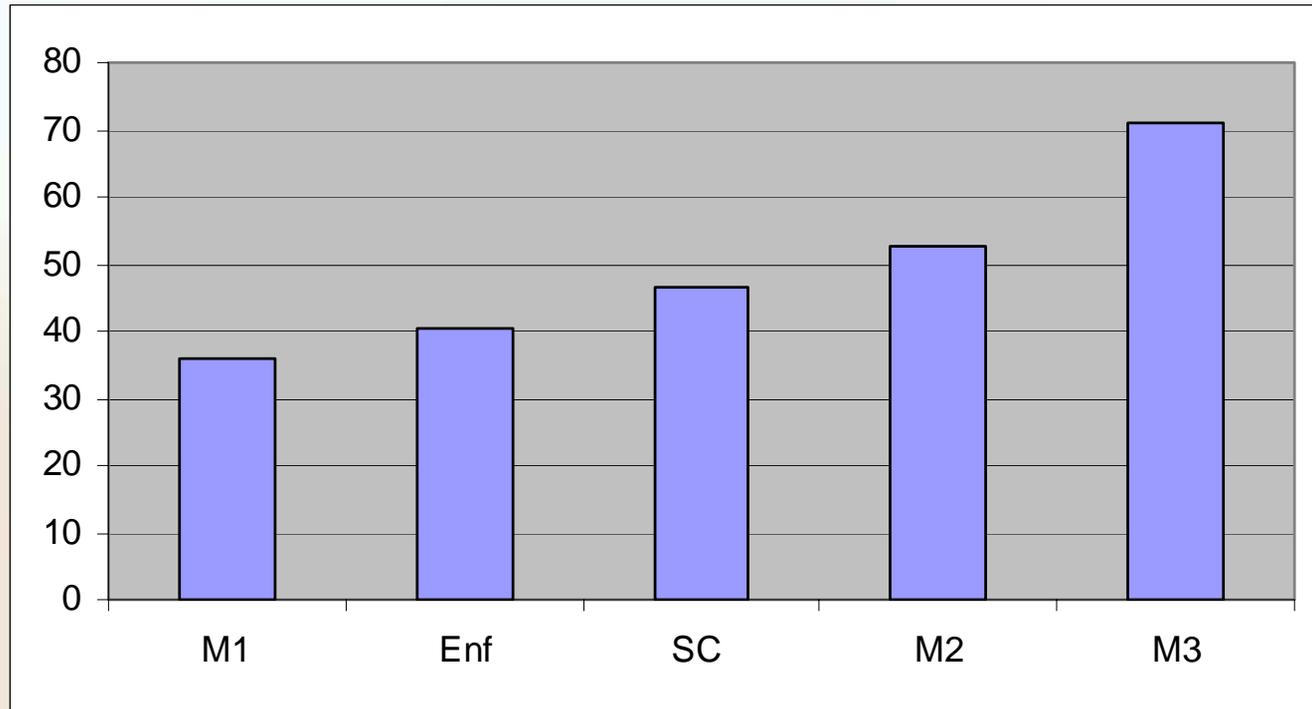
# A Saúde Coletiva na grande área

Produção média de artigos internacionais por docente por ano



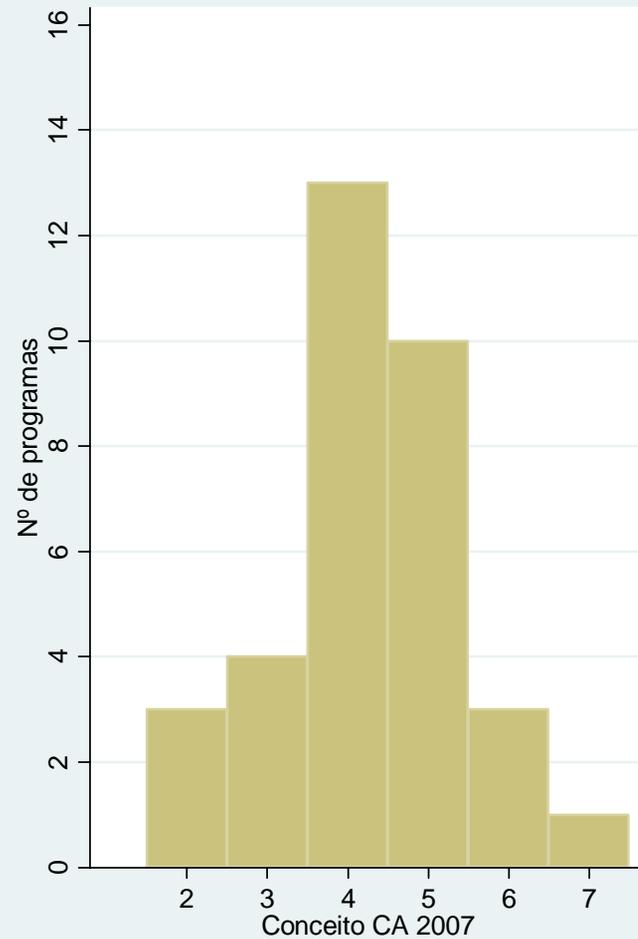
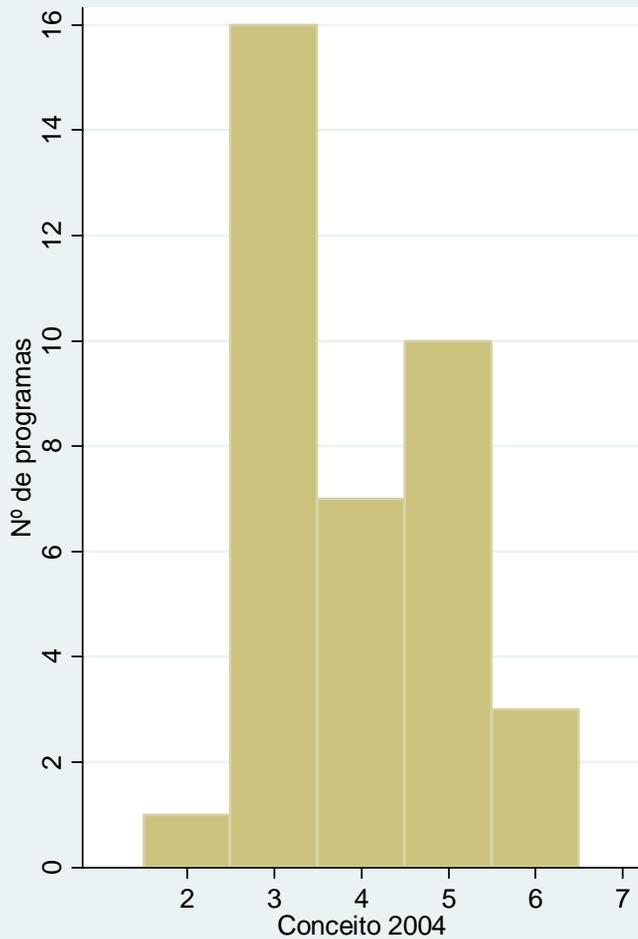
# Produção e conceitos

Pontos por mil artigos internacionais



Soma dos conceitos dividida pelo total de artigos internacionais

# Distribuição dos conceitos



# Peso relativo dos itens na avaliação

Item	Média	Desvio padrão	Carga
IV_3 – outra produção - bônus	4,3	0,8	0,3419
III_4 – qualidade teses/dissertações	4,2	0,8	0,3213
IV_2 – “distribuição” da produção	4,0	1,3	0,3161
III_3 – discentes na produção	4,3	1,2	0,3128
II_1 – qualificação docentes	4,4	0,6	0,3095
V_1	4,6	0,5	0,2995
II_6	4,3	0,7	0,2770
II_2	4,5	0,8	0,2688
IV_1	4,4	0,9	0,2671
V_2	4,5	0,7	0,2209
II_3	4,4	0,7	0,2174
V_3	4,4	1,0	0,1909
II_5	4,6	0,8	0,1520
III_1	4,8	0,4	0,1361
III_2 – relação aluno/orientador	4,2	0,8	0,0410
III_6 – tempo de titulação	4,5	0,6	-0,0185
II_4 – distribuição disciplinas	4,6	0,6	-0,0129

# Avanços observados

- **Aumento na produção científica**
  - **+25% artigos**
  - **+28% livros**
- **Melhora em aspectos gerenciais**
  - **Bom tempo de titulação**
  - **Boa distribuição de alunos e disciplinas**
  - **Boa participação dos docentes nas diversas atividades do programa**
- **Melhora na qualificação dos periódicos da área**

# Problemas e recomendações

- **Produção científica**
  - Investir na qualificação
  - Maior produção e participação discente!
- **Produção em livros**
  - Publicação de coletâneas de forma “oportunista”
  - Concentração em editora local
  - Má informação
    - **Incluir resultado de pesquisa apenas**
    - Incluir ISBN

# **Problemas e recomendações**

- **Instabilidade do corpo docente**
  - **Evitar ex(in)clusão “post-hoc”**
- **Distribuição geográfica**
  - **Investir nas associações para ampliar a distribuição dos cursos no país**
  - **Lembram do mapa?**
  - **Curso aprovado no Maranhão**
  - **Candidato no Acre**
- **Reduzir o déficit de cursos**
  - **Regiões Norte e Centro-Oeste**
  - **Áreas do Nordeste**

# **Algumas outras perspectivas para o futuro**

- **Essencial fechar o critério para livros**
- **Programas devem contar com aumento no rigor dos critérios**
  - **Em função da evolução importante do conjunto**
  - **Para evitar a concentração de notas em 4 ou 5**
  - **Incremento de conceito com melhora acima da média**
- **Atenção com a identidade da área**