

O Fator de Impacto tem uma série de deficiências bem documentadas:

a) Distribuições de citação são altamente enviesadas;

b) As propriedades do Fator de Impacto são específicas do campo: é um composto de múltiplos e muito diversos tipos de produções, incluindo trabalhos de investigação primária e revisões;

c) Fatores de Impacto podem ser manipulados (ou “capturados”), pela política editorial.

<http://am.ascb.org/dora/>



Brazilian citation scheme outed

[Journal home](#)[Subscribe](#)[Current issue](#)[E-alert sign up](#)[For authors](#)[RSS feed](#)

Mauricio Rocha-e-Silva pensou que tinha descoberto uma maneira fácil de alavancar os periódicos brasileiros. A partir de 2009, ele e vários outros editores publicaram revisões que contêm **centenas de referências a artigos em revistas uns dos outros** “- a fim, diz ele, de elevar os fatores de impacto das revistas”

A vergonha Scielo/ Web of Science

citation staking

- Revistas brasileiras usaram artimanhas para aumentar e **burlar o fator de impacto (FI) sem aparentar autocitação**
- Foram **eliminadas do JCR**: Clinics; Acta Ortopedica Brasileira; Jornal Brasileiro de Pneumologia (JBP); Revista da Associação Médica Brasileira (RAMB)
- Em comum, quase todas as revistas têm editores que são **professores da USP**
- O editor da Clinics tinha o **segundo maior IF dos brasileiros no JCR 2011**
- JCR detectou outras **66 no mundo**

A vergonha SciELO/ Web of Science

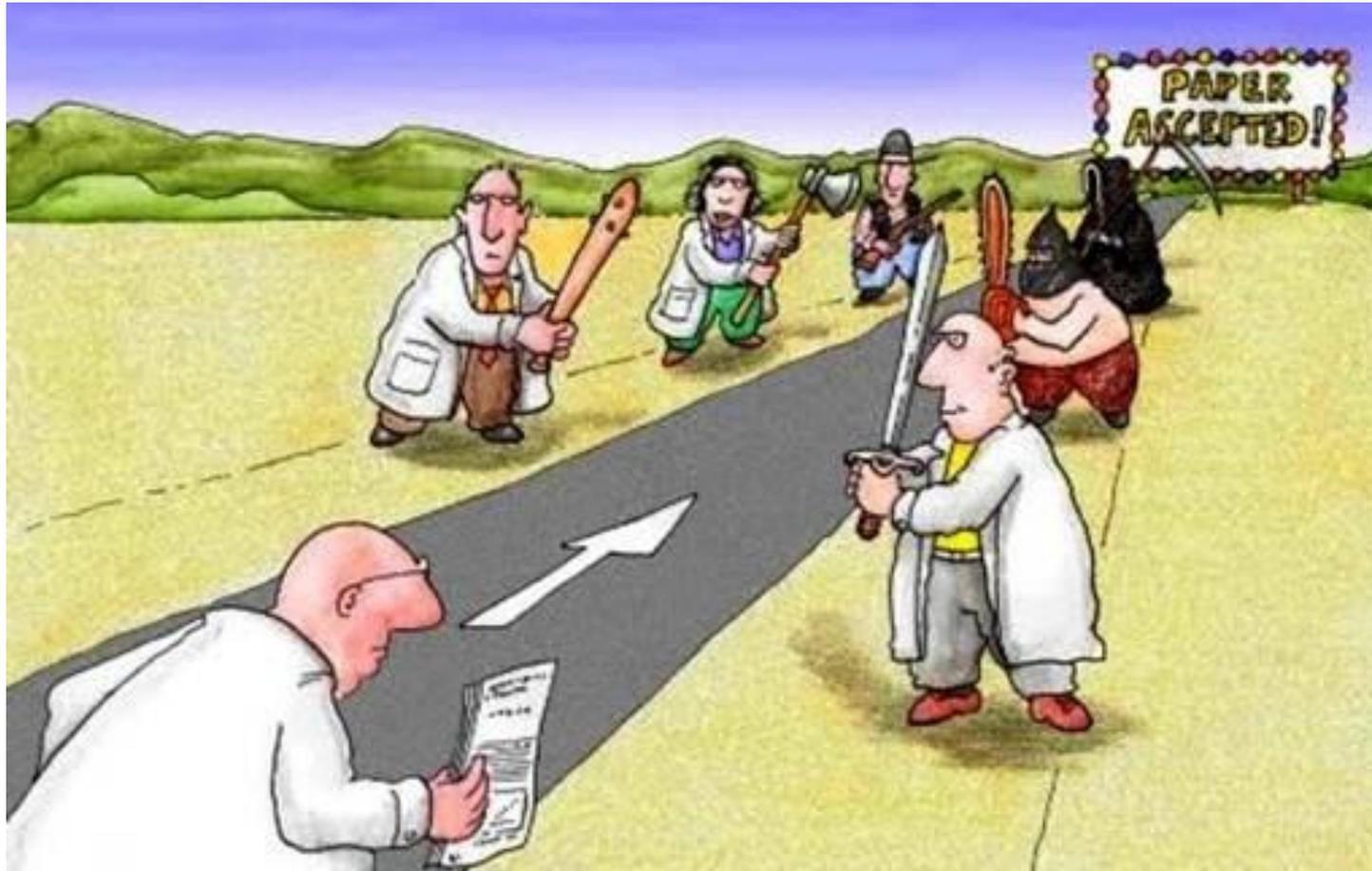
citation staking

- **Distorcem** o processo de avaliação do sistema de pós-graduação do Qualis
- **Distorcem** o financiamento CNPq/CAPES/FAPESP para periódicos
- **Distorcem** o sistema de avaliação por pares
- **Distorcem** os índices h dos pesquisadores
- **Distorcem e distorcem** (uma fraude) a avaliação dos pesquisadores para bolsa de produtividade em pesquisa

#Adagio

Take a walk on the wild side

“Dê um passeio pelo lado selvagem” (Lou Reed).



Valium would have helped that bash...

“Valium deveria ter ajudado nessa doideira...”

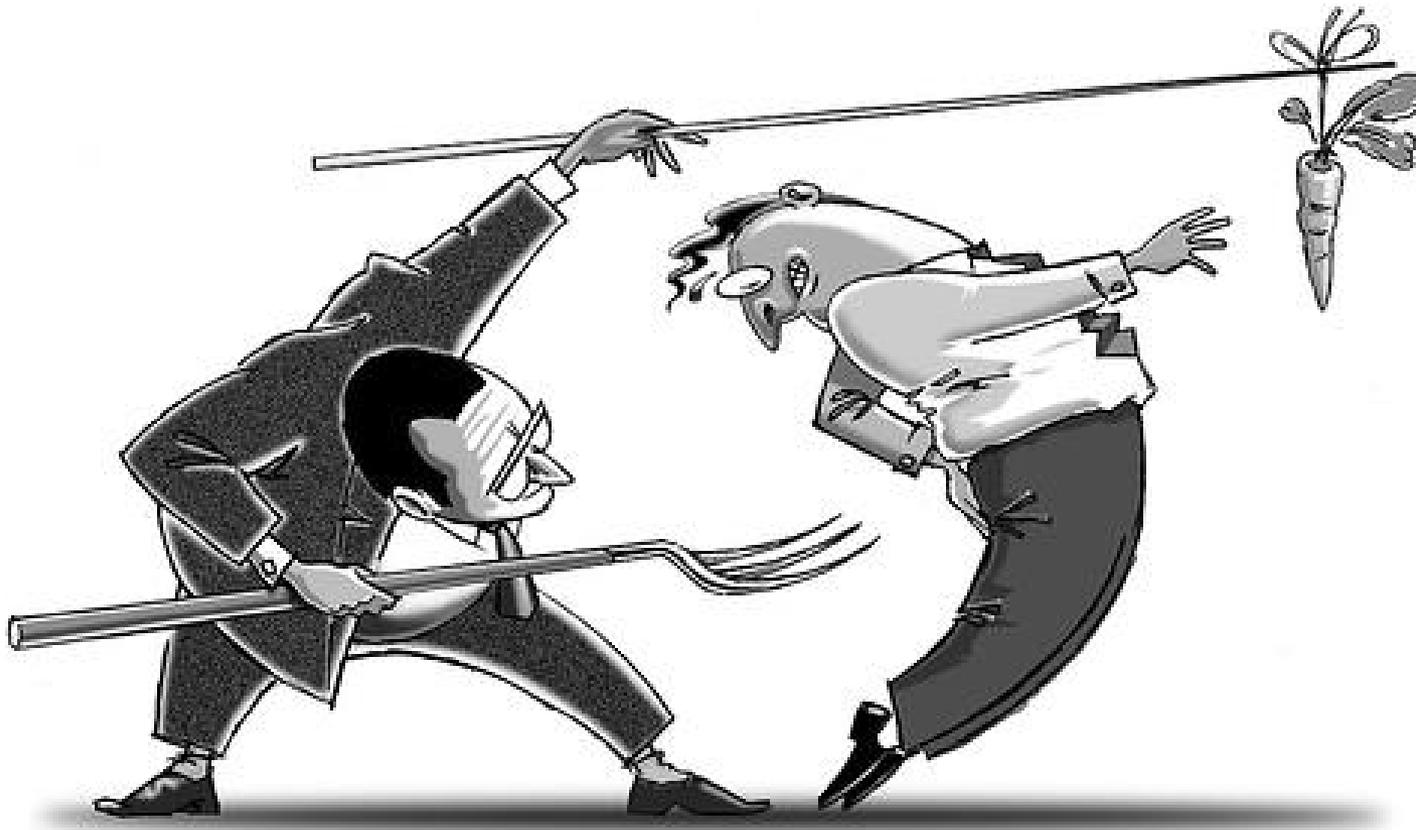
A mula “produtivista” sem cabeça

[publish or perish]



© 2004, Matthew Henry Hall. All rights reserved.

“Uma cenoura bem grande...”



**1ª submissão:
A1/A2 Qualis
Q1 Scimago**

? How to cite this website?

SJR is developed by:

SCIMAGO
L A B

Powered by
Scopus

Download data in MS Excel format (21 Kb)

1 - 50 of 96 << First | < Previous | Next > | Last >>

	Title	SJR	H index	Total Docs. (2012)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	Country
1	Dental Materials	Q1 1,457	80	181	548	6.516	2.208	544	3,95	36,00	US
2	Journal of Clinical Periodontology	Q1 1,298	84	169	451	7.887	1.838	436	4,11	46,67	DK
3	Journal of Dental Research	Q1 1,191	102	204	643	5.942	2.596	609	4,05	29,13	US
4	Journal of Dentistry	Q1 1,185	65	174	485	6.642	1.599	464	3,37	38,17	DK
5	Clinical Oral Implants Research	Q1 1,154	83	386	557	15.256	2.107	522	3,30	39,52	DK
6	American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics	Q1 1,150	67	298	1.150	6.198	1.666	881	1,58	20,80	US
7	Periodontology 2000	Q1 1,112	66	37	120	3.692	567	118	5,04	99,78	DK
8	Caries Research	Q1 1,110	57	70	218	2.258	649	202	3,08	32,26	CH
9	International Endodontic Journal	Q1 1,001	66	144	437	5.041	1.140	404	2,53	35,01	DK
10	Clinical Implant Dentistry and Related Research	Q1 0,917	44	202	184	7.009	409	142	2,26	34,70	DK
11	Journal of Endodontics	Q1 0,914	76	333	987	9.649	3.336	938	3,46	28,98	US
12	Journal of Periodontology	Q1 0,874	94	189	719	7.094	1.983	655	2,63	37,53	US
13	Community Dentistry and Oral Epidemiology	Q1 0,869	59	123	188	3.474	472	186	2,11	28,24	DK
14	Angle Orthodontist	Q1 0,839	48	182	539	4.151	745	507	1,27	22,81	US
15	International Journal of Oral and Maxillofacial Implants	Q1 0,810	83	81	431	0	1.091	420	1,79	0,00	US
16	European Journal of Orthodontics	Q1 0,788	46	130	338	3.697	442	329	1,06	28,44	DK
17	Oral Diseases	Q1 0,732	51	149	343	6.559	933	315	2,77	44,02	DK
18	Journal of Oral Rehabilitation	Q1 0,729	51	119	338	4.427	734	329	2,36	37,20	DK
19	Cleft Palate-Craniofacial Journal	Q1 0,697	44	126	300	3.877	458	290	1,40	30,77	US
20	European Journal of Oral Sciences	Q1 0,690	57	81	337	2.860	680	315	1,66	35,31	DK
21	Clinical Oral Investigations	Q1 0,685	39	284	274	10.190	595	252	2,14	35,88	DE
22	Operative Dentistry	Q1 0,673	52	92	300	2.565	503	282	1,62	27,88	US
23	Journal of the American Dental Association	Q1 0,671	67	238	815	3.532	866	404	1,88	14,84	US
24	Journal of Prosthetic Dentistry	Q1 0,637	71	122	350	3.221	634	341	1,71	26,40	US

WebQualis:

A1-Odontologia

A2-Saúde Coletiva

Publicações na PubMed/MEDLINE com indexadores selecionados

“JOURNAL” < CD&OE > = **2841**

and

“ANY FIELD” < BRAZIL > = **94 (3,3%)**

and

“ANY FIELD” < UNIFIED HEALTH SYSTEM > = **0**

“ANY FIELD” < HEALTH SYSTEM > = **6**

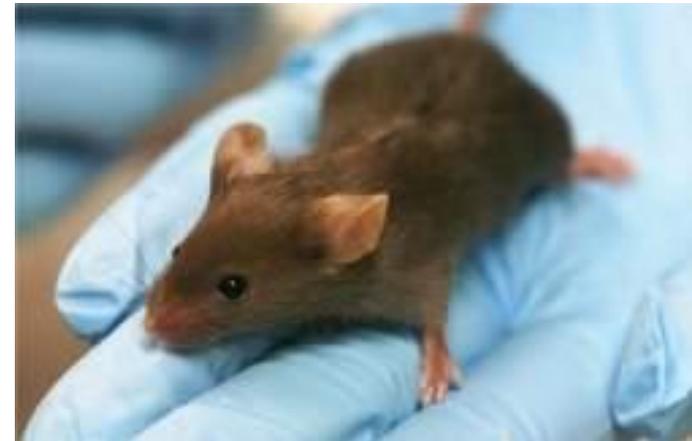
“ANY FIELD” < HEALTH SERVICES > = **15**

Os 100 artigos mais citados em odontologia

- ✓ Pesquisa: (ISI) Web of Science – JCR.
- ✓ Número de citações: 326-2050.
- ✓ Publicação: em 21 das 77 revistas (maior fator de impacto).
- ✓ Tipo mais comum: série de casos (22%), revisão narrativa / opinião de especialistas (19%), apesar de seu baixo nível de evidência.
- ✓ Foco: periodontia e implantodontia.
- ✓ Conclusão: Número de citações não reflete necessariamente qualidade da pesquisa.

Descobertas festivas, fracassos discretos

- Análise estatística de mais de 4.445 estudos realizados em animais de laboratório, reunidos em **160 metanálises**
- **Intervenções eficazes e significativas, sem suspeita de viés, foram observadas em oito metanálises (5%),** contra cerca de 40% de resultados positivos publicados
- Tendência dos cientistas em publicar somente os resultados positivos, deixando os resultados negativos enterrados em cadernos de laboratório



#JaVirouBlues

Gráficos não neutros



©2009
Chris Whetzel

Os foguetes do Corcovado



Os foguetes do Corcovado

- De 2009 a 2013 o que determina esta guinada de perspectiva?
- “Economicismo”, pouco científico, mais baseado em “plantar expectativas”?
 - Manifestações de junho?
 - Corrupção?
 - Ausência de reforma política
 - Gestão pública?
 - “Efeito” Eike Batista?

Os foguetes do Corcovado

- Quem é este [BraZil] genérico, impessoal?
- Caricaturas – mesmo virtuais – são desprovidas de sutilezas
- Charges não devem ser tomadas ao pé da letra, valem somente pelas impressões que despertam
- A solução, por ora, talvez seja deixar de comprar *The Economist*

[Home](#) > [Science Magazine](#) > [3 December 2010](#) > [Regalado, 330 \(6009\): 1306-1312](#)

Article Views

[Summary](#)[Full Text](#)[Full Text \(PDF\)](#)[Podcast Interview](#)

Article Tools

[Save to My Folders](#)[Download Citation](#)[Alert Me When Article is Cited](#)[Post to CiteULike](#)[E-mail This Page](#)[Rights & Permissions](#)[Commercial Reprints and E-Prints](#)

Science 3 December 2010:

Vol. 330 no. 6009 pp. 1306-1312

DOI: 10.1126/science.330.6009.1306

NEWS FOCUS

SCIENCE IN BRAZIL

Nos últimos 8 anos, o maior país da América Latina começou a crescer (...) Mas o Brasil não é formidável ainda (...) **O país produz poucos papers de alto impacto e apenas um mínimo de patentes.** Seu sistema de educação pública primária e secundária está em frangalhos (...)

