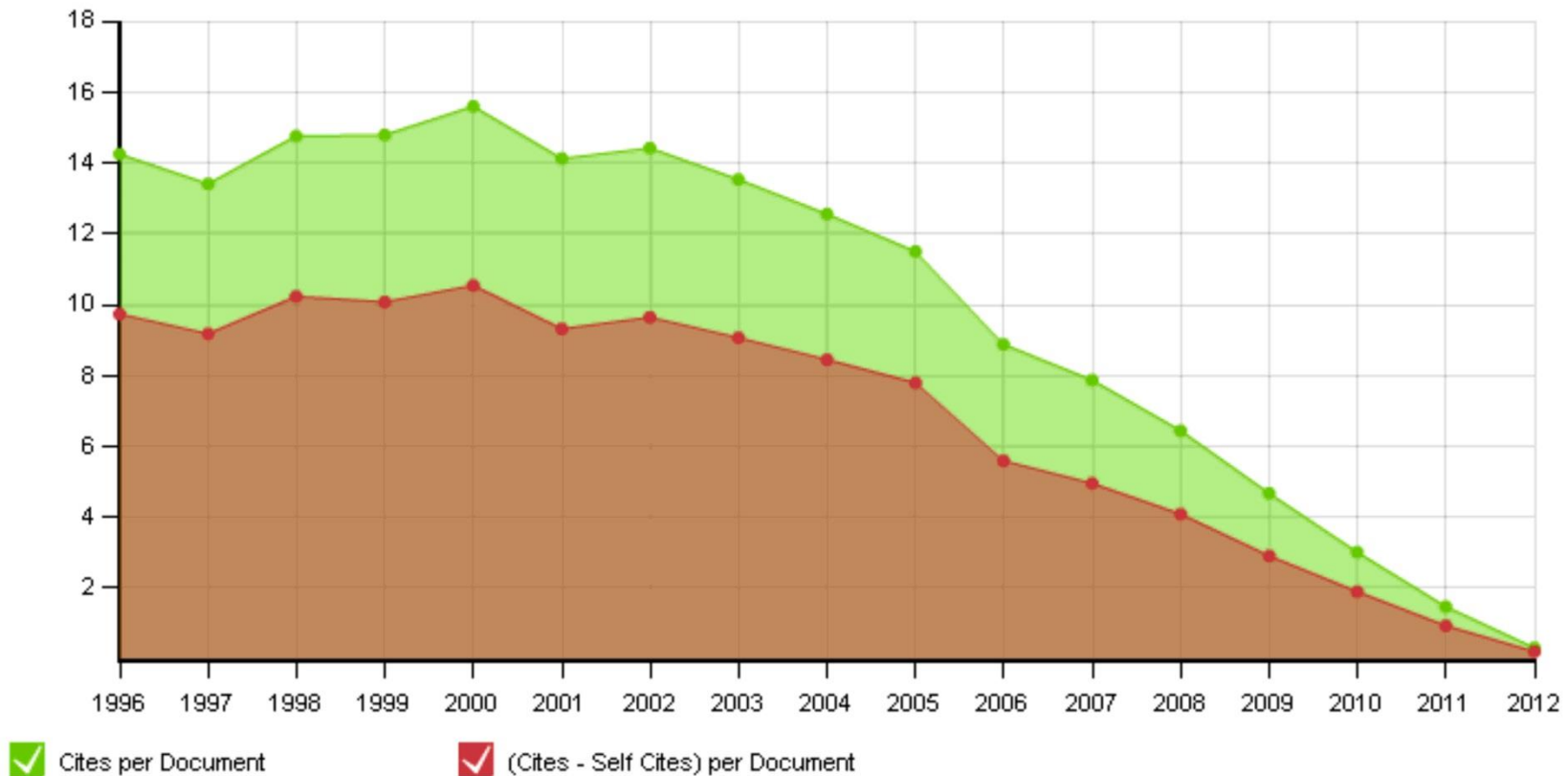


“Est modus in rebus”

(Horácio, Sátira, 1, 1, 106)

scientific insularity - Brazil

Cites per Document vs. External Cites per Document



“Muito calor, pouca luz”?*

□ Especialistas de cienciometria:

- O que cresceu foi a **visibilidade** da pesquisa brasileira, impulsionada pela inclusão de periódicos científicos nacionais na Thomson Reuters
- Revistas brasileiras indexadas no ISI que estão na base SciELO

*Por referência à matéria de mesmo título, FAPESP, junho 2009,
<http://revistapesquisa2.fapesp.br/?art=3871&bd=1&pg=1&lg>

Edição impressa

COMUNICADO

Prezados Leitores,
Integramos a produção impressa do nosso Jornal da Ciência por falta de recursos para esse fim, mas continuaremos sua produção mantendo a mesma forma e a mesma direção editorial.
As edições estarão disponíveis para consulta em edição eletrônica no site do Jornal da Ciência para livre acesso.
Dessa forma, não interrompemos sua produção e estamos contribuindo para a redução do uso de papel.
Cordialmente,
Diretor da SBPC e Equipe Jornal da Ciência

▶ JC 744, de 30/8/13



[Acesse aqui para ler a edição completa](#)
[JC 744 Impresso](#)

▶ Charges



▶ JC impresso - edições anteriores

Notícias

Terça-Feira, 10 de setembro de 2013

JC e-mail 4809, de 10 de Setembro de 2013. 6. Frente Parlamentar discute queda do Brasil no ranking mundial de inovação

O relatório analisou 142 países e o **Brasil ocupa a 64ª posição**. A queda em relação a 2012 foi de seis posições. **Se comparado a 2011, o País despencou 17 pontos**. Na América Latina e Caribe, o Brasil fica atrás do Chile (46ª), do Uruguai (52ª), da Argentina (56ª) e do México (63ª). No topo da lista de inovadores mundiais deste ano estão: Suíça (1º), Suécia (2º), Reino Unido (3º), Holanda (4º), Estados Unidos (5º), Finlândia (6º), Hong Kong (7º), Cingapura (8º), Dinamarca (9º) e Irlanda (10º).

(Agência Câmara Notícias)

<http://www.jornaldaciencia.org.br/Detalhe.jsp?id=89219>

#SertanejoUniversitario

Todos sabem...

- ❑ O mercado editorial “por encomenda” é grandemente favorecido pelos rígidos controles de produtividade das agências de fomento ou de regulação da pós-graduação (no Brasil e no mundo)
- ❑ Além disso, há um novo fator estimulante para essas edições: os critérios de ingresso ou de promoção em carreiras

Campo de acumulação e reprodução de capital

- ❑ Quem ainda não percebeu o imenso mercado criado?
 - Empresas de revisão/tradução/formatação, cursos de redação científica, consultorias editoriais, assessorias estatísticas, editoras online inundando caixas postais com “call for papers” precificados em dólares
- ❑ O mercado global para publicações em língua inglesa (científica, técnica, biomédica) é de cerca de US\$ 5 bilhões (2006), com 2.000 editoras, 23 mil revistas científicas, 1,5 milhões de artigos/ano, total de submissões de 3 milhões/ano

Já é enfrentamento de cachorro grande...

- ❑ O *General Accounting Office (GAO)*, um órgão de investigação do Congresso dos EUA, publicou um estudo de revisão por pares e encontrou que:
 - **avaliadores muitas vezes conheciam os candidatos** e tendiam a dar-lhes pontuações mais elevadas do que para estranhos
 - **Candidatos de maior prestígio tem o benefício da dúvida** sobre colegas menos conhecidos
 - **Candidatos das principais instituições tinham um efeito de halo** que impulsionava a pontuação
 - **Candidatos não-brancos tiveram pior avaliação** do que brancos
 - Quanto à acusação de preconceito de gênero, o GAO encontrou **diferenças de gênero** discordantes. No NSF e NEH, os homens eram mais beneficiados do que as mulheres. No NIH as mulheres foram mais beneficiadas.

O sistema judicial do mundo intelectual

- Particularmente problemático para o investigador mais jovem é o efeito de “Oz-atrás-da-cortina”
 - Revisores muitas vezes trabalham anonimamente, dando-lhes maior oportunidade de agir de forma arbitrária
 - O autor geralmente não tem cortina comparável para ficar atrás

Humanos, demasiadamente humanos...

- Um revisor deve (deveria) preservar a integridade acadêmica elevando-se acima dos **três pecados capitais da vida intelectual**:
 - A inveja
 - O favoritismo
 - A tentação de plagiar

#BossaNovaJazz

Novas tendências

- ❑ A produção científica publicada em periódicos sofre mudanças rápidas, com a expansão de publicações digitais gratuitas, mas pagas pelos autores ou mantidas em repositórios institucionais (ex.: arXiv), em que **toda a comunidade científica pode acessar/criticar**
- ❑ É muito provável a morte de um modelo comercial que se estruturou com base no copyright há mais de 300 anos
- ❑ Ver indústria fonográfica (multimídia digital, crowdfunding, etc.)



Open access to 849,984 e-prints in Physics, Mathematics, Computer Science, Quantitative Biology, Quantitative Finance and Statistics

Subject search and browse:

29 Aug 2012: [Simons Foundation funds new arXiv sustainability model](#)

See cumulative "What's New" pages. Read [robots beware](#) before attempting any automated download

Physics

- [Astrophysics](#) ([astro-ph new](#), [recent](#), [find](#))
includes: [Cosmology and Extragalactic Astrophysics](#); [Earth and Planetary Astrophysics](#); [Galaxy Astrophysics](#); [High Energy Astrophysical Phenomena](#); [Instrumentation and Methods for Astrophysics](#); [Solar and Stellar Astrophysics](#)
- [Condensed Matter](#) ([cond-mat new](#), [recent](#), [find](#))
includes: [Disordered Systems and Neural Networks](#); [Materials Science](#); [Mesoscale and Nanoscale Physics](#); [Other Condensed Matter](#); [Quantum Gases](#); [Soft Condensed Matter](#); [Statistical Mechanics](#); [Strongly Correlated Electrons](#); [Superconductivity](#)
- [General Relativity and Quantum Cosmology](#) ([gr-qc new](#), [recent](#), [find](#))
- [High Energy Physics - Experiment](#) ([hep-ex new](#), [recent](#), [find](#))
- [High Energy Physics - Lattice](#) ([hep-lat new](#), [recent](#), [find](#))
- [High Energy Physics - Phenomenology](#) ([hep-ph new](#), [recent](#), [find](#))
- [High Energy Physics - Theory](#) ([hep-th new](#), [recent](#), [find](#))
- [Mathematical Physics](#) ([math-ph new](#), [recent](#), [find](#))
- [Nonlinear Sciences](#) ([nlin new](#), [recent](#), [find](#))
includes: [Adaptation and Self-Organizing Systems](#); [Cellular Automata and Lattice Gases](#); [Chaotic Dynamics](#); [Exactly Solvable and Integrable Systems](#); [Pattern Formation and Solitons](#)
- [Nuclear Experiment](#) ([nucl-ex new](#), [recent](#), [find](#))
- [Nuclear Theory](#) ([nucl-th new](#), [recent](#), [find](#))
- [Physics](#) ([physics new](#), [recent](#), [find](#))
includes: [Accelerator Physics](#); [Atmospheric and Oceanic Physics](#); [Atomic Physics](#); [Atomic and Molecular Clusters](#); [Biological Physics](#); [Chemical Physics](#); [Classical Physics](#); [Computational Physics](#); [Data Analysis, Statistics and Probability](#); [Fluid Dynamics](#); [General Physics](#); [Geophysics](#); [History and Philosophy of Physics](#); [Instrumentation and Detectors](#); [Medical Physics](#); [Optics](#); [Physics Education](#); [Physics and Society](#); [Plasma Physics](#); [Popular Physics](#); [Space Physics](#)
- [Quantum Physics](#) ([quant-ph new](#), [recent](#), [find](#))

Mathematics

- [Mathematics](#) ([math new](#), [recent](#), [find](#))



Especiais

Transformando a comunicação científica

11/09/2013

Editor da revista *PLoS One* fala

sobre como as revistas

SIGA A AGÊNCIA FAPESP

Boletim Facebook Twitter RSS



Tornar os resultados das pesquisas realizadas acessíveis ao maior número de pessoas – no menor tempo possível – e **deixar a comunidade científica julgar a relevância do artigo após sua publicação**. Essa ideia inovadora norteou a criação da revista **PLoS One**, em 2006, e vem transformando a comunicação científica em todo o mundo... Enquanto muitas revistas rejeitam até 90% dos artigos submetidos para elevar seu fator de impacto, a PLoS One tem uma filosofia única: **todas as pesquisas consistentes do ponto de vista ético e científico, que contribuem de alguma forma para o conhecimento de uma determinada área, devem ser publicadas e ter acesso livre. Não rejeitamos um artigo com base em seu suposto impacto...**



**Tenta. Fracassa. Não importa. Tenta outra vez.
Fracassa de novo. Fracassa melhor.**

(Samuel Beckett)

kdfrases.com

A falência do sistema de peer-review?

“Try again. Fail again. Fail better”.

Samuel Beckett



www.universidadesaudavel.com.br

s.moyses@pucpr.br