

Trabalho preparatório para avaliação quadrienal 2017-2020: agenda e estratégias

Bernardo, Claudia e Leny

(outubro/2020)

Quesitos e indicadores que necessitarão de avaliação qualitativa

- **Dimensão: Programa**

- 1.3.1. Examinar em que grau **o planejamento do programa considera proposições para a superação de desafios** referentes a: mecanismos formais de interação com as instâncias locais, regionais e/ou nacionais do SUS; melhoria na infraestrutura; melhoria da formação discente; metas de qualificação da produção científica e tecnológica e das atividades de pesquisa aplicada, inovação e desenvolvimento tecnológico; absorção de novos quadros e qualificação do corpo docente; metas de inserção e impacto social.
- 1.4.1. Examinar **o grau de clareza da descrição do processo de autoavaliação e se ele é coerente com o planejamento estratégico do programa.**

Quesitos e indicadores que necessitarão de avaliação qualitativa

- **Dimensão: Formação**

- 2.1.2. Qualidade dos **cinco produtos finais (teses e dissertações)**, indicados pelo programa como mais relevantes no que concerne à importância do tema, objetivos, metodologia, resultados e conclusões.
- 2.3.3. Análise da inserção profissional de **3 egressos formados neste quadriênio ou no anterior**.
- 2.4.5. **Qualidade das produções técnicas dos DP** indicadas pelos programas como **mais relevantes** considerando: a) aderência à área de Saúde Coletiva, áreas de concentração e linhas de pesquisa; b) potencial de impacto ou impacto; c) aplicabilidade; d) grau de inovação; e) complexidade.

Quesitos e indicadores que necessitarão de avaliação qualitativa

- **Dimensão: Impacto**

- 3.1.1. Examinar as **cinco produções bibliográficas mais relevantes** indicadas pelo programa no que concerne a incorporação de novos conhecimentos, métodos e tecnologias para o campo da saúde coletiva, considerando a proposição e escopo do programa avaliado.
- 3.1.2. Examinar **o grau de inovação das produções técnicas/tecnológicas mais relevantes** do programa no que concerne a incorporação de novos conhecimentos, métodos e tecnologias para o campo da saúde coletiva, considerando a proposição e escopo do programa avaliado.
- 3.1.3. Avaliar **o potencial de impacto da produção do programa** na área de saúde coletiva a partir de **casos de sucesso** do quadriênio.

Quesitos e indicadores que necessitarão de avaliação qualitativa

- **Dimensão: Impacto**

- 3.2.1. Examinar se **o programa atende a uma ou mais dimensões de impacto**, abaixo descritos, nos níveis local, regional ou nacional (com base nos **casos de sucesso**): a) Impacto social; b) Impacto tecnológico; c) Impacto econômico; d) Impacto sanitário; e) Impacto profissional.

- **Produção científica: Qualis periódicos e Qualis Livros**

- **Produção técnica: amadurecimento de critérios de qualidade para avaliação das produções técnicas mais relevantes**

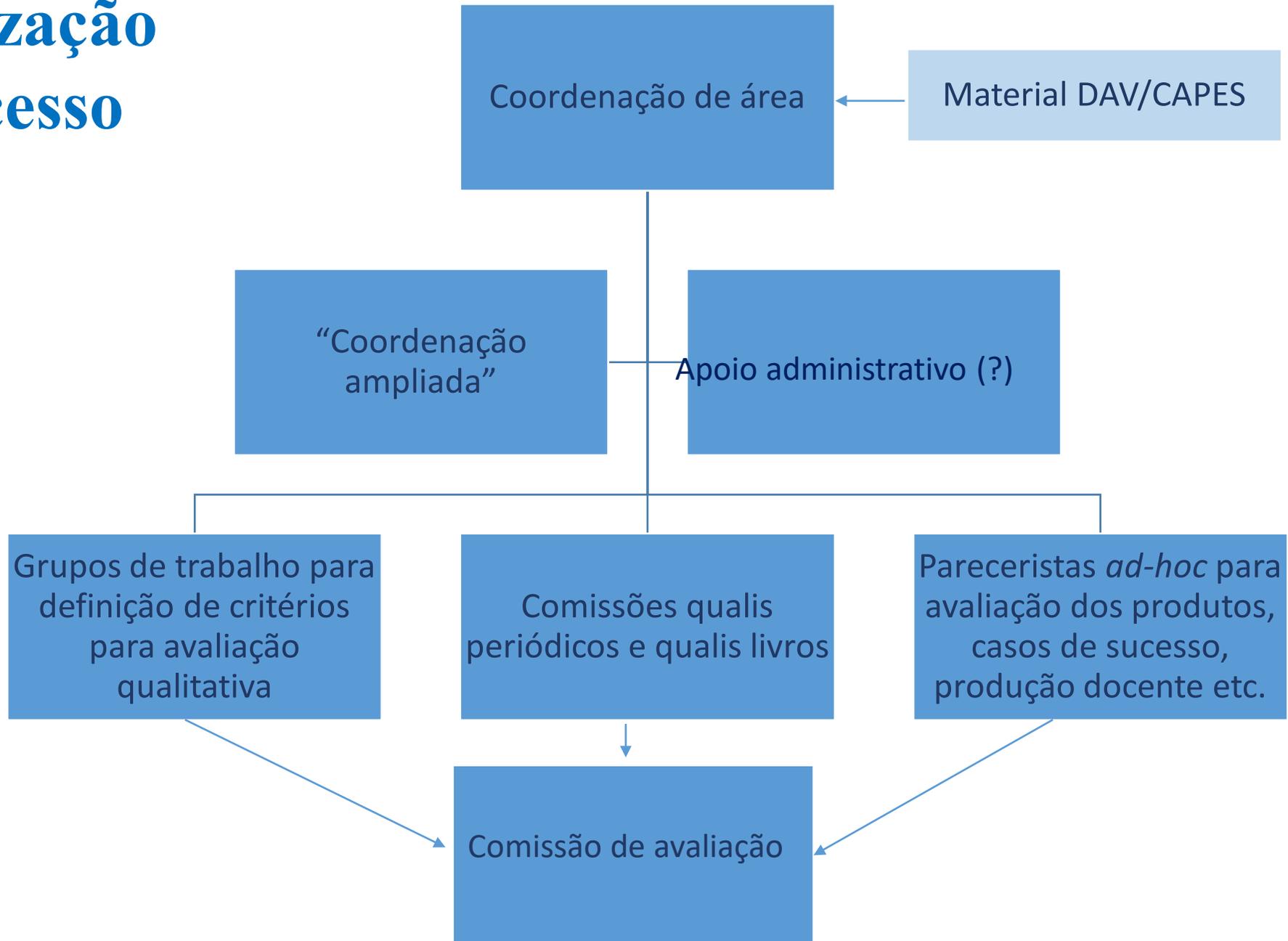
Agenda

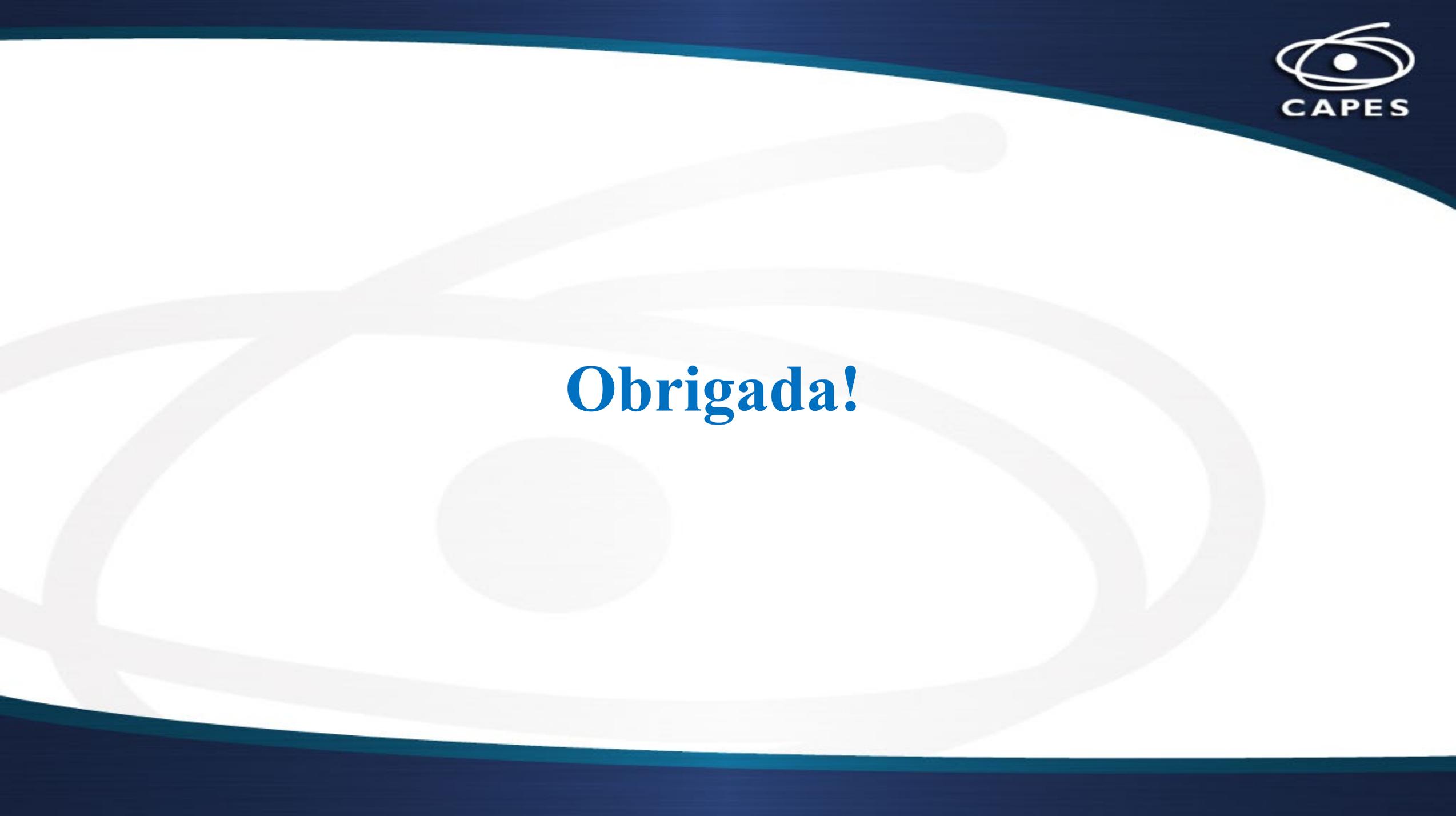
- Finalização da construção de proposta de indicadores das duas fichas e estratégias de avaliação destes indicadores
- Discussão com Fórum de Coordenadores de Pós-Graduação SC
- Criação de grupos de trabalho para discussão de instrumentos e critérios de avaliação para os indicadores que necessitarão de avaliação qualitativa
- Convite a pareceristas *ad-hoc* para avaliação dos diferentes materiais que serão alvo de avaliação qualitativa

Agenda

- Período de avaliação do material pelos pareceristas
- Consolidação do trabalho de todos os pareceristas e montagem da “pasta” por programa
- Reunião com comissão de avaliação para discutir critérios de avaliação
- Composição da Comissão de Avaliação
- Distribuição do material aos membros da comissão para análise
- Reunião presencial ou remota para discussão e estabelecimento das notas finais

Organização do processo





Obrigada!